



29017, м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 5/3, офіс 801
тел.: +38 (0382) 63-00-60
e-mail: km-rada@ukr.net, веб-сайт: www.kmrada-unba.org

office 801, 5/3 Zarichanska Street, Khmelnytsky, 29017 Ukraine
phone.: +38 (0382) 63-00-60
e-mail: km-rada@ukr.net, web-site: www.kmrada-unba.org

Вих. № 433 0/2-17 від 16 серпня 2017р.

**В.о. начальника державної установи
«Хмельницький слідчий ізолятор»
Р.С. Сухораб**

Рада адвокатів Хмельницької області розглянула на своєму розширеному засіданні 9 серпня 2017 року звернення виконуючого обов'язки начальника державної установи «Хмельницький слідчий ізолятор» щодо правових підстав звільнення з під варти у разі внесення застави.

Слід зауважити, що члени Ради адвокатів Хмельницької області та запрошені особи не прийшли до єдиної правової моделі вирішення проблемної ситуації, що свідчить про можливість неоднозначного тлумачення та необхідність вдосконалення норм КПК, які врегульовують процес обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з можливістю внесення застави.

Більшість учасників дискусії підтримали правову позицію, що у відповідності до ст. 197 КПК тримання під вартою є строковим запобіжним заходом, строк застосування якого не може перевищувати 60 днів. Тому і виникає необхідність в його продовженні, котре відбувається на підставі ухвали слідчого судді.

Разом з тим, застава – запобіжний захід без встановленого строку дії, тому відносно нього і не передбачене продовження дії. Судова практика допускає клопотання про продовження дії застави тільки в контексті продовження дії обов'язків, покладених на підозрюваного, обвинуваченого при внесенні застави (ст. ст. 194, 199 КПК України).

Кримінальне процесуальне законодавство передбачає в якості окремих дій продовження строку тримання під вартою (ст. 199 КПК України) та зміну запобіжного заходу, в тому числі про скасування, зміну або покладення додаткових обов'язків, передбачених частиною п'ятою статті 194 цього Кодексу, чи про зміну способу їх виконання. (ст. 200 КПК України). Отже, не тільки зміна виду запобіжного заходу, але і зміна окремих його умов охоплюється поняттям зміни запобіжного заходу.

Виходячи із змісту ст. ст. 199, 200 КПК України продовження дії запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою спрямоване на зміну тільки однієї його характеристики – а саме строк. В разі, якщо мають бути змінені інші умови запобіжного заходу, це має відбуватися в порядку, передбаченому ст. 200 КПК України та окремо обумовлено в тексті ухвали.

Відповідно, в разі, якщо ухвалою слідчого судді прийняте рішення про продовження строку тримання під вартою, то йдеться виключно про продовження строку дії цього запобіжного заходу. І якщо в цій ухвалі не зазначено, що слідчий суддя прийшов до висновку про неможливість застосування застави в якості альтернативи триманню під вартою, слід прийти до висновку, що можливість внесення застави зберігається.

Таким чином, у разі внесення такої застави, особа підлягає звільненню з під варти

З повагою,

Голова Ради адвокатів Хмельницької області


Н.А. Вагіна