

**Заступнику Голови Адміністрації Президента,
координатору Ради з питань судової реформи
пану О. Філатову**

**Голові Комітету Верховної Ради України з
питань правової політики та правосуддя
пану Р. Князевичу**

**Голові Національної асоціації адвокатів
України
пані Л. Ізовітовій**

**Голові Співки адвокатів України
пані Л. Ізовітовій**

СПІЛЬНЕ ЗВЕРНЕННЯ

**Ради адвокатів Хмельницької області та Хмельницького обласного відділення
Співки адвокатів України**

25 травня 2016 відбулося спільне засідання Ради адвокатів Хмельницької області та Хмельницького обласного відділення Співки адвокатів України на якому обговорювалися питання удосконалення законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, зокрема розглядався законопроект, що розроблявся спеціально створеною Робочою групою Ради з питань судової реформи при Президентові України.

Адвокати Хмельниччини стурбовані ситуацією, яка склалась навколо підготовки вказаного законопроекту без залучення до участі у його розробці представників адвокатської спільноти - НААУ, Ради адвокатів України, Співки адвокатів України.

На засіданні була підтримана думка і позиція Національної асоціації адвокатів України щодо залучення адвокатури до роботи над законопроектом, недопущення послаблення ролі адвокатського самоврядування як гаранта незалежності адвокатів, а також регулювання доступу до професії виключно адвокатурою, а не чиновниками.

В ході засідання було запропоновано та розглянуто ряд пропозицій, щодо вдосконалення Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», які адвокати Хмельниччини пропонують врахувати при розробці змін та доповнень до Проекту Закону про внесення змін до ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та деяких інших законодавчих актів України, зокрема :

1. Визначення терміну «адвокат» доповнити наступним : «та відомості щодо якої внесено до Єдиного реєстру адвокатів України».
2. Встановлення та законодавче закріплення за адвокатами виключного права на представництво інтересів осіб у суді(монополія адвокатури)
3. Забезпечення адвокату, як рівноправному учаснику судового процесу, процесуальних можливостей для захисту прав та інтересів громадян в обсязі на рівні з суддею та прокурором.
4. Збереження інституту стажування, як одного з шляхів доступу до професії.
5. Встановлення обмежень по терміну зупинення свідцтва про право на заняття адвокатською діяльністю для всіх категорій осіб на строк 3 роки із подальшим автоматичним скасуванням свідцтва та необхідністю проходження на загальних засадах повторної процедури одержання свідцтва

6. Обов'язковість сплати внесків на забезпечення адвокатського самоврядування усіма адвокатами, відомості про яких наявні в Реєстрі, в тому числі і тими, які зупинили адвокатську діяльність незалежно від причин зупинення.

7. Встановлення обмеження щодо відповідей на адвокатський запит виключно відомостями, які містять державну таємницю, та удосконалення положень в КУпАП щодо відповідальності за ненадання відповіді на адвокатський запит.

8. Виключення з запропонованого проекту положень, в частині вимог до адвокатського запиту, щодо зазначення мети отримання інформації, оскільки це призведе до порушення адвокатської таємниці. Єдиною підставою отримання інформації за адвокатським запитом повинно бути посилення на надання адвокатом правової допомоги згідно укладеного з Клієнтом договору.

9. Залишення без змін термінів проведення З'їздів адвокатів та строків, на які обираються адвокати до органів адвокатського самоврядування.

10. Запровадження більш детального та повного врегулювання повноважень комісій з питань оцінювання якості надання правової допомоги.

11. Внесення змін до проекту ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та до процесуальних кодексів в частині визначення переліку та вимог до документів, які підтверджують повноваження адвоката. Вважаємо, що таким документом є Ордер адвоката (адвокатського об'єднання), який має містити усю інформацію щодо повноважень та прав адвоката на здійснення адвокатської діяльності, а документом, який посвідчує його особу є посвідчення адвоката.

12. В частині гарантій адвокатської діяльності, зокрема проведення відносно адвоката слідчих дій, вважаємо доцільним, щоб розгляд клопотань про дозвіл на проведення слідчих дій відносно адвоката здійснювався обов'язково за участі представників Ради адвокатів регіону.

Сподіваємось на те, що подальше реформування адвокатської діяльності буде відбуватися шляхом пошуку компромісу із застосуванням кращих світових стандартів, безпосередньо шляхом залучення адвокатської спільноти до опрацювання та обговорення Проекту Закону про внесення змін до ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та деяких інших законодавчих актів України.

Вважаємо неприпустимим доручення на участь у розробці проекту профільного закону, який покликаний вдосконалити регулювання та здійснення адвокатської діяльності, державним органам, установам, організаціям без залучення представників адвокатської спільноти та безпосередньо НААУ.

З повагою,

Голова Ради адвокатів Хмельницької області

Н.А. Вагіна

Голова Хмельницького відділення
Спілки адвокатів України

В.Г. Терлич

