



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ
РАДА АДВОКАТІВ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

29017, м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 5/3, оф. 801 тел: (0382) 63-00-60
п. vagina@unba.org.ua www.kmrada-unba.org

ПРОПОЗИЦІЇ
по узагальненню основних питань при проходженні
стажування стажистами адвокатів

«13» квітня 2016 року

м. Хмельницький

Рада адвокатів Хмельницької області (в подальшому – Рада), оцінивши результати стажування стажистів адвокатів за період 2014-2016 років, -

встановила:

В цілому звіти та процесуальні документи подані на розгляд Ради відповідають нормам процесуального законодавства та нормам матеріального права, однак мали місце наступні проблемні питання, які мають загальний характер.

До одного з найпоширеніших можна віднести невідповідність вказаних у звіті та щоденнику стажування витрачених годин змісту та обсягу роботи. Так, стажисти зазначають від 4 до 8 години на вивчення порядку організації правової допомоги та приймання громадян у державній установі. Стажист Ч. зазначив 4 години на обговорення із керівником стажування доповіді адвоката Б. на заході з підвищення кваліфікації (при цьому сама доповідь тривала 0,5 години) Стажист Г. зазначив 10 годин на обговорення методів доказування в справах про призначення пенсій.

Деякі стажистів зазначили, що від 4-х до 6-ти годин на протязі кількох днів були присутніми на прийомі громадян адвокатом.

Деякі стажисти зазначають витрачання багатьох годин стажування на вивчення Кодексів або законів без прив'язки до конкретного питання стажування або розгляду конкретної справи. Наприклад на вивчення КПК – 10 годин КАСУ – 10 годин, ЦПК - 10годин і т.п.

З іншого боку, надані стажистами документи свідчать про позитивну практику вивчення при проходженні стажування монографій, наукових статей та іншої літератури в розрізі дослідження певної теми або категорії справ.

На думку членів ради, спів розмірним є врахування 1 години на вивчення одного Рішення ЄСПЛ, одного Рішення Верховного або Вищого спеціалізованого суду із правовими позиціями в конкретній справі.

Оскільки однією з головних завдань стажування є набуття стажистом практичного досвіду, керівникам стажування слід звернути більшу увагу на вивчення законодавства, що регулює процесуальні права та обов'язки адвоката, порядок реагування при порушенні цих прав сторонніми особами.

Так стажистом Г. був складений зразок адвокатського запиту із посиланням на Закон «Про адвокатуру», хоча в щоденнику зазначено 8 годин на вивчення законодавства, що регулює адвокатську діяльність.

Загальною проблемою є використання стажистами зразків процесуальних документів з мережі Інтернет без прив'язки їх до вимог законодавства на цей час. Так неодноразово стажистами подавались процесуальні документи із вимогою сплати державного мита, витрат на ІТЗ, із пропуском термінів позовної давності, з посиланням на стару редакцію нормативних документів, помилками у прізвищах сторін в різних частинах документів. При цьому час складання документів зазначався від 3-х до 8 годин.

При цьому, члени ради адвокатів Хмельницької області вважають, що складання процесуального документа по вигаданій/гіпотетичній фабулі справи є можливим, але тільки у разі відповідності такого документа законодавству на момент його складання.

Також мають місце випадки невідповідності змісту позовних вимог фабулі та обставинам справи, що дає підстави стверджувати про механічне переписування процесуального документа без вивчення його суті.

Деякі подані стажистами документи не відповідають періоду проходження стажування, що може свідчити про те, що стажистом використані зразки без жодних виправлень та застережень. Так, наприклад, стажистом надана касаційна скарга, датована листопадом 2015 р., в якій оскаржується вирок суду першої інстанції за 2011 р. та ухала апеляційного суду за 2012 р.

При складанні позовних заяв та цивільних позовів у кримінальних провадженнях в деяких випадках стажистами не зазначаються докази, якими обґрунтовуються обставини, викладені в цих позовах та відсутнє посилання на такі докази в додатках до позовної заяви.

Вищевказані недоліки стосуються і процесуальних документів з кримінального та кримінально-процесуального права.

Так, аналіз складених стажистами документів свідчить про відсутність чітких уявлень щодо порядку, строків та суб'єктів звернень зі скаргами на незаконне затримання, тобто ким, коли, кому і за яких підстав може бути оскаржене затримання особи.

В деяких випадках стажисти адресують свої скарги на затримання чи на обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту суб'єктам, які не наділені повноваженнями щодо розгляду таких скарг. Аналогічні помилки допускаються і при складанні апеляційних скарг на ухвалу слідчого судді про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Зміст деяких складених стажистами документів свідчить про невизначеність поняття «затримання», з якого часу особа вважається затриманою, які дії працівників поліції чи інших правоохоронних органів свідчать про затримання, якими процесуальними документами фіксується затримання у кримінальному провадженні або адміністративне затримання, якими доказами підтверджується фактичне позбавлення особи свободи пересування та особистої свободи.

Рада адвокатів Хмельницької області звертає увагу керівників стажування на необхідність ретельного опрацювання нормативно-правових документів, які безпосередньо регламентують порядок здійснення адвокатської діяльності, насамперед, норм щодо змісту договору про надання правової допомоги між адвокатом та особою, якій така допомога надається, норм, що регулюють порядок складання адвокатських запитів та документів, які до них додаються. Поширеною є ситуація, коли у договорі про надання правової допомоги відсутня визначена сума гонорару або є посилання на визначення гонорару на підставі усної домовленості, відсутність серед умов договору підстав для повернення гонорару, відсутність критеріїв визначення обсягу правової допомоги адвоката, що призводить до невизначеності строку його дії та повноважень, на який даний договір поширюється.