



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

РАДА АДВОКАТІВ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

29013, м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 5/3, оф. 801 тел/факс: (0382) 63-00-60,
e-mail: km-rada@ukr.net www.kmrada-unba.org

Огляд звернень правоохоронних органів про проведення окремих слідчих дій та заходів забезпечення кримінального провадження стосовно адвокатів Хмельницької області (станом на 1.11.2015р.)

№ п/п	Дата, час повідомлення	Орган/ ПІБ особи, що повідомив	Запланована слідча або процесуальна дія			ПІБ члена РАР, або іншої уповноваженої особи, що приймала участь	Дії РАР, коментарі	Результат
			Найменування	Підстава для проведення	Дата, час			
1.	14.04.2015	ГУ ДФС у Хмельн.обл. Беринда А.А.	Тимчасовий доступ до речей і документів адвоката	Ухвала слідчого судді Навроцького В.А від 27.03.15р., Справа 686/6211/15-к	16.04.15 в 15:00	Вагіна Н.А.	1)Слідча дія не проведена у зв'язку з відсутністю адвоката. 2)РАР не могла зв'язатися з адвокатом 3)Звернення РАР до ВККС про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	Закінчився строк виконання сл.дії
2.	16.04.2015	ГУ ДФС у Хмельн.обл. Беринда А.А.	Тимчасовий доступ до речей і документів адвоката	Ухвала слідчого судді Навроцького В.А від 27.03.15р., Справа 686/6211/15-к	20.04.15 в 15:00	Кручиніна Н.С.	1)Слідча дія не проведена у зв'язку з відсутністю адвоката. 2)РАР не могла зв'язатися з адвокатом 3)Звернення РАР до ВККС про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	Закінчився строк виконання сл.дії
3.	16.04.2015	ГУ ДФС у Хмельн.обл. Беринда А.А.	Тимчасовий доступ до речей і документів адвоката	Ухвала слідчого судді Навроцького В.А від 27.03.15р., Справа 686/6210/15-к	20.04.15 в 16:00	Кулебякін В.О.	1)Слідча дія не проведена у зв'язку з відсутністю адвоката. 2)РАР не могла зв'язатися з адвокатом 3)Звернення РАР до ВККС про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	Закінчився строк виконання сл.дії
4.	21.04.2015	ГУ ДФС у Хмельн.обл. Козловський А.М.	Тимчасовий доступ до речей і документів адвоката	Ухвала слідчого судді Навроцького В.А від 27.03.15р., Справа 686/6211/15-к	24.04.15 в 10:00	Кручиніна Н.С.	1)Слідча дія не проведена у зв'язку з відсутністю адвоката. 2)РАР не могла зв'язатися з адвокатом 3)Звернення РАР до ВККС про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	Закінчився строк виконання сл.дії
5.	21.04.2015	ГУ ДФС у Хмельн.обл. Козловський А.М.	Тимчасовий доступ до речей і документів адвоката	Ухвала слідчого судді Навроцького В.А від 27.03.15р., Справа 686/6210/15-к	24.04.15 в 10:00	Кулебякін В.О.	1)Слідча дія не проведена у зв'язку з відсутністю адвоката. 2)РАР не могла зв'язатися з адвокатом 3)Звернення РАР до ВККС про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності	Закінчився строк виконання сл.дії
6.	17.09.2015 22:45год. (Ел.пошта)	м. Київ Головне СУ МВС України Ст.слідчий Л.О.Гіріч	Обшук житла адвоката в Київській області	Ухвала сл.судді Печерського райсуду м. Києва від 17.09.2015р.	18.09.15 6:00	Представники РАХМО участь не приймали	Надіслано відповідь про порушення прав про адвоката, оскільки згідно закону необхідно було повідомити РА м. Києва і зробити це завчасно.	
7.	21.09.2015	ГУ ДФС у Хмельн.обл.	Тимчасовий доступ до	Ухвала слідчого судді	21.09.15 в 10:00	Кручиніна Н.С.	1)Запропоновано службовій особі надати адвокату	Слідча дія відкладена

		Козловський А.М.	речей і документів адвоката	Бурки С.В. від 27.03.15р., Справа 686/18143/15-к		можливість отримати від клієнта згоду на зняття з документів статусу адвокатської таємниці та надання дозволу на передачу документів. 2)Скарга РАР до ВККС про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності 3)Проінформовано керівництво РАУ та Комітет захисту прав адвокатів при НААУ. 4)Узгодження з адвокатом позиції та спільних дій на захист гарантій адвокатської діяльності.	для з'ясування згоди клієнта на розкриття адвокат. таємниці
8.	06.10.2015	Начальник відділу КР СУФР ГУДФС у Хмельн.обл. А.А.Беринда	Просить голову Ради адвокатів Хмельницької області сприяти в отриманні у адвоката документів, вказаних в ухвалі слідчого судді Бурки С.В. від 27.03.15р.,(справа 686/18143/15-к)	Вагіна Н.А.	Надана відповідь про правомірність дій адвоката, законодавчу заборону втручання і перешкод здійснення адвокатської діяльності, про незаконність вимог слідства.		

**Огляд звернень адвокатів Хмельницької області
про порушення їх професійних прав та професійних гарантій
(станом на 1.11.2015р.)**

№ п/п	Дата звернення	Короткий зміст звернення	Заходи вжиті Радою адвокатів регіону	Результат
1.	12.05.2015р.	Хуліганські дії, спричинення тілесних ушкоджень, побиття адвоката невідомою особою. Скарги на відсутність розслідування.	1)Термінова зустріч представника РАР з адвокатом в лікарні, телефонні консультації. 2)13.05.2015р. – РАР направила до ХМВ заяву про вчинення злочину та необхідність проведення розслідування. 3) Ініційовано представництво прав та інтересів потерпілого адвоката представником РАР (Каденко О.О.).	16.05.2015р. Рада адвокатів проінформована про результати розгляду звернень: - внесено відомості до ЄРДР за № 120152400010002628 від 16.05.2015р. за ст. 125ч.1 КК України; - проведення досудового розслідування. <i>В подальшому потерпіла адвокат відмовилася від правової допомоги ініційованої РАР.</i>
2.	16.06.2015р.	Неправомірний тиск на адвоката співробітниками Хмельницького МВ УМВСУ в Хмельницькій області (погрози, переслідування, прибуття додому, тощо) у зв'язку зі здійсненням захисту певної особи. Невжиття прокурором області заходів за скаргою адвоката.	18.06.2015р. РАР направила звернення до прокурора області та начальника УМВСУ в Хмельницькій області (від 19.06.2015р): - про порушення гарантій адвокатської діяльності, - проведення службового розслідування за викладеними адвокатом фактам.	03.07.2015р. Рада адвокатів проінформована про результати розгляду звернень: -за вказаними фактами службове розслідування; - наказом начальника УМВС № 1043 від 25.06.2015р. винну особу притягнуто до дисциплінарної відповідальності – оголошено сувору догану, зменшено премію на 50%. <i>Проте, не всі винні особи, понесли відповідальність.</i>
3.	22.09.2015р.	Порушення гарантій професійної таємниці – надання слідчим суддею дозволу на доступ та вилучення документів наданих адвокату клієнтом.	1)Обговорення ситуації та опрацювання позиції спільно з членами РАР, адвокатом-заявником, членом комітету захисту прав адвокатів при НААУ. 2) 01.10.2015р. – РАР направила скаргу до ВККС про притягнення слідчого судді до дисциплінарної відповідальності. 3) адвокат (потерпілий) – направив від свого імені скарги до ВККС щодо поведінки судді та заяву Генпрокурору про вчинення щодо нього злочину передбаченого ст. 397ч.2 КК України	Очікується
4.	16.09.2015р.	Телефонне повідомлення (біля 13:00год) про затримання адвоката службою охорони супермаркету.	1)Терміновий виїзд на місце події представника РАР - Барилук О.А. 2)Узгодження позиції та консультації з особою від якої надійшло повідомлення про затримання адвоката (в т.ч. рекомендовано викликати міліцію, адміністрацію закладу, повідомити охоронців про свій статус, про порушення прав, пред'явити посвідчення, тощо).	Ситуація вирішилася позитивно ще до прибуття на місце події представника РАР: - адвоката відпустили, адміністрація закладу просила вибачення та про недопущення розголосу цього факту, на що адвокат погодився.
5.	23.10.2015р.	Надання слідчим суддею дозволу на проведення обшуку житла адвоката за	Звернення у відповідні органи про притягнення до відповідальності:	Очікується

		клопотанням неналежної посадової особи	<ul style="list-style-type: none">- слідчого судді Волочиського районного суду;- прокурора прокуратури Волочиського району;- слідчого Волочиського РВ УМВСУ	
--	--	--	---	--